

## Zápisnica

napísaná na zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo dňa 6.9.2015 v kancelárii obecného úradu v Šuriciach o 10.00 hodine.

Počet poslancov: 5

Prítomní:

- 1/ Tódorová Janka, poslankyňa OZ
- 2/ Ing. Mikulová Monika, poslankyňa OZ
- 3/ Ádám Róbert, poslanec OZ
- 4/ Nagy Zoltán, poslanec OZ
- 5/ Bc. Mede Richard, poslanec OZ

-----

Starosta obce: Végh Zoltán

Zapisovateľka: Urbánová Alžbeta

Kontrolórka obce: Vargová Judita - neprítomná – ospravedlnená

### 1// Zahájenie

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol p. Végh starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných. Na zasadnutí boli prítomní všetci členovia pléna a starosta konštatoval, že zasadnutie obecného zastupiteľstva je uznášania schopná.

### 2// Schválenie programu rokovania

Starosta obce odporučil obecnému zastupiteľstvu schváliť nasledovný program:

- 1/ Zahájenie
- 2/ Schválenie programu rokovania
- 3/ Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
- 4/ Správa o činnosti z predošlého zasadnutia + kontrola plnenia uznesení

5/ Správa a informácia starostu obce

6/ Odpredaj pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa pre Juditu Vargovú, Šurice 196

7/ Informácia o stave rozpočtu, pohľadávok a záväzkov za I. polrok 2015

8/ Žiadosti a návrhy od obyvateľov obce

9/ Diskusia + Rôzne

10/Schválenie uznesení

11/Záver

Poslanci s predloženým návrhom súhlasili a tak dal hlasovať za schválenie.

**Prítomní: 5,                    Za: 5,                    Proti: 0,                    Zdržal sa: 0,**

### **3// Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice**

Starosta obce určil za zapisovateľku zápisnice Alžbetu Urbánovú, pracovníčku obecného úradu.

Za overovateľov zápisnice určil:

1/ Nagy Zoltán, člen pléna

2/ Tódorová Janka, členka pléna

### **4// Správa o činnosti z predošlého zasadnutia + kontrola plnenia uznesení**

Správu predložil pléne p. Végh starosta obce. Vyhodnotil diskusiu minulej schôdze. Starosta obce spomenul, že nemal žiadnu úlohu na plnenie z minulej schôdze. Informoval členov pléna o činnosti z predošlého zasadnutia a dával odpovede na otázky, na ktoré nezaznela odpoveď na minulom stretnutí:

= ohľadne „Štatútu obce“ – p. Szó Áron poznamenal, že štatút obce je chybný, namiesto Šurice je napísané Kladzani na tretej strane. Ako mohla naša obec fungovať? Starosta povedal len toľko, že ten kto robí – robí aj chyby. Bol to preklep od nášho advokáta. P. Szó si myslel, že týmto narazil na veľkú chybu, a zároveň si to mylne vysvetľoval, keď tvrdil, že naša Obec touto chybou nemohla ani existovať.

= p. Szó Áron na zasadnutí viackrát vyhlásil, že o tom, čo nevieme dokázať sa radšej ani nerozprávajme, ale hovorme len o tom, čo sa dokázať dá. Paradoxne však dodal, že sa všetko dá stiahnuť z internetu. Starosta na toto vyhlásil, že sa snaží všetko dokázať, aby sa potvrdilo, že všetko čo oni rozprávali boli len rozprávky a výmysli.

= p. Szó Áron ako generálny splnomocnenec firmy Andrea Export Import s.r.o tvrdil so svojim otcem, že agátový kôl a na tom umiestnený elektrický pastier sa nepovažuje za drobnú stavbu. Starosta pripomenul, že ohľadom ohlásenia drobnej stavby pre firmu Andre Export-import s.r.o Filakovo – „oplotenie pre chov bahníc, ktoré sú umiestnené na viacerých parcelách“ náš OÚ dostal odpoveď od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR v ktorom píše, že oplotenie pozemku je vždy považované za drobnú stavbu, bez ohľadu na názov. P. Szó Jozef st. na verejnom zasadnutí tvrdil, že oni majú potvrdenie z Ministerstva pôdohospodárstva od p. Puškáča, že na

oplotenie na Slovensku netreba žiadny súhlas. Ak tento dokument naozaj vlastní, nech to odovzdajú. Starosta si osobne myslí, že Ministerstvo pôdohospodárstva s oplotením a výstavbou nemá nič spoločného.

Nakoniec sa ukázalo, že všetky oznámenia, žiadosti, ktorými firma Andrea Export Import s.r.o. obviňovala našu Obec, nemali žiadne opodstatnenie. **To znamená, že oplotenie majú vybudované nelegálne.** Túto skutočnosť potvrdzuje dokument vydaný Ministerstvom Výstavby SR, dňa 07.07.2015. /viď. v prílohe - oznámenie, žiadosť a metodické usmernenie/

= ohľadne poľovného revíru - p. Szó Áron tvrdil, že naša Obec môže za to, že na schôdzi vlastníkov vo Vidinej dňa 26.05.2015, Čamovčania vedeli vytvoriť poľovný revír preto lebo OÚ Šurice im dal 14,7ha poľovných pozemkov. Aj to je veľký výmysel a klamstvo nakoľko hlasovanie dopadol takto: za 53,17% hlasov, proti: 11,82% hlasov zdržalo sa 0% hlasov. A neprihliadalo sa na počet 6,48% hlasov. To znamená, že Čamovčania mali **53,17% hlavov – 1,47% OÚ Šurice = 51,70%**. Výsledok je jasný Čamovce mali aj bez OÚ Šurice nad 50% hlasov. Je to jednoduchá matematika. / Notárska zápisnica je v prílohe tejto zápisnici./

= p. Szó Áron povedal starostovi, že: „ Vy ste človek, ktorý bol obvinený v bývalom JRD za spreneverenie peňazí.“ Starostova odpoveď znela nasledovne: „dokáž to čo hovoríš!“ Zároveň dodal krátke vyjadrenie k vzniknutej situácii: „Áno, bol som obvinený v roku 1982 ale nikdy v živote som nebol odsúdený. Dám Ti na vedomie, že byť obvineným a odsúdeným je veľmi veľký rozdiel. To znamená, že ten kto nie je súdom odsúdený nikdy nemôže byť vinným. Toto by si už naozaj mal vedieť. Treba pripomenúť skutočnosť, že v tomto prípade som súdny spor voči zamestnávateľovi vyhral. Bol to útok na moju osobu od môjho zamestnávateľa. Po súdnom rozhodnutí som bol naďalej zamestnaný na JRD v rôznych funkciách a to: ekonóm úsekov, ekonóm na mzdovom oddelení a vedúceho dopravy, a po 15-ich rokoch som družstvo opustil vo funkcií hlavného ekonóma, so vztyčenou hlavou. Odišiel som vtedy keď ešte družstvo bolo v jednom celku. Do dnešného dňa mám čistý register trestov, v opačnom prípade by som funkciu starostu ani nemohol vykonávať. Na Tvoj register trestov a odpis by som bol však veľmi zvedavý. Pýtam sa ako Ty môžeš niekoho neoprávnene obviňovať keď Ty osobne ani osobné motorové vozidlo nemôžeš dovoliť napísať na seba. Mal by si sa už zobudiť zo snov a pozeráť sa do reality.

Na margo všetkého, by som chcel dodať, že o pár rokov neskôr do funkcií predsedu družstva nastúpil Tvoj otec, ktorý dokončil a doriadil účinkovanie družstva. To akým spôsobom sa treba opýtať bývalých zamestnancov a vlastníkov. Určite Ti o tom budú vedieť čo to porozprávať. Chcel by som ďalej dodať, že pred nástupom do funkcie predsedu družstva ešte sa mu podarilo veľmi elegantným spôsobom usporiadať časť družstva: sad Vinica a ovocie. Vy by ste mali rozprávať o týchto veciach a nie o tom, že ja som bol obvinený na bývalom družstve.

= p. Szó Áron taktiež na verejnom obecnom zastupiteľstve, učil prítomných, ako treba vypočítať dane na poľnohospodárske pozemky, na ktoré žiadajú dotáciu. Všetci by mali odovzdať daňové priznanie samostatne, ale zabudol povedať že aj presne. Starosta navrhol pánovi Szóovi, aby sa najprv naučil poriadne urobiť daňové priznanie z dane nehnuteľnosti a až potom môže učiť a poučovať ostatných, nakoľko daňové priznanie čo odovzdal on osobne na OÚ bolo zle vypočítané. /Výpočet sa nachádza v prílohe/

= p. Szó Áron vyhlásil, že obecné príjmy tvoria na prvom mieste príjmy z dane nehnuteľnosti. Nie je to pravdou, nakoľko v rozpočte na príjmovej časti sú na prvom mieste podielové dane. /Jeho vyhlásenie neboli pravdivé./

= p. Szó Áron vyhlásil, že on na p. starostu nehlasoval pri voľbách. Pán Starosta sa ujal slova a vyhlásil: „ Aj keby si to nepovedal, aj tak viem, že si na mňa nehlasoval. Nielen Ty, ale ani Tvoja rodina

nehlasovala na mňa. Teraz poviem čistú pravdu – Keď si sa hlásil za člena miestneho zastupiteľstva v roku 2010, ani ja som na Teba nedal svoj hlas lebo Ťa poznám, že akým si za človekom. Poviem, aký výsledok si však dosiahol: zo 440 oprávnených voličov si dostal 30 hlasov. Takýto človek môže byť hrdý na seba a urážať druhých! Ako starosta obce Ti dávam na vedomie p. Szó Áron, že nikdy nezabudni na to, že to čo hovoríš sa dá vždy prekontrolovať. Takéto veci môžeš rozprávať len tam, kde sa ľudia v týchto veciach nevyznajú.

= p. Szó Jozef /st./ vyhlásil, že jeho synovia o dva tri mesiace dostanú poľovnícky preukaz a potom už nebudú cudzinci vo vedení Poľovníckeho združenia. Pán starosta im zaprial veľa šťastia pri vybavovaní poľovníckych preukazov.

= diskusia Alexandra Mihálya - ako občan a bývalý člen pléna konštatoval, že bol poslancom 36 rokov, a nikto nepracoval toľko pre obec ako on sám. Vo volebnom období 2014-2015 si nikto nezaslúžil byť poslancom len on. Momentálni členovia v zastupiteľstve si ani jeden nezaslúži byť poslancom. Pýtal sa prečo neodstúpia a že sú namiesto nich druhý. Starosta obce na tento podnet reagoval otázkou, ako môže človek sám o sebe na verejnosti vyhlásiť, že všetko vie a že sa do všetkého rozumie a môže ostatných ľudí považovať za menejcenných. Vyjadrenia takéhoto charakteru sú podľa slov starostu obce mimoriadne neslušné a nedôstojné voči ostatným občanom obce a predovšetkým voči členom obecného zastupiteľstva.

#### **5// Správa a informácia starostu obce**

= usporiadanie oslavy - 770. výročie – Deň obce - starosta konštatoval, že sa uskutočnil 20. júna 2015. Obec získala finančné prostriedky na akciu vo výške 2000,-Eur od VÚC Banská Bystrica a ešte aj od sponzorov. Obecné peniaze neboli do tejto akcie investované.

= dokončenie asfaltovania na štátnej spojovacej ceste v obci na úseku /žel.stanica - Šurice/ - starosta konštatoval, že je vo vybavovaní a prisľúbili dokončiť v mesiaci november 2015. Súhlas na rekonštrukciu už je podpísaný a čaká sa už len na výberové konanie. Obecné peniaze taktiež nebudú do rekonštrukcií investované.

= jednodňový výlet bol organizovaný do MR – Bükkszék fürdő v júli 2015, kde sa zúčastnili obyvatelia z obce - cca 45 osôb. Do tejto akcie boli investované Obecné peniaze.

= nedoplatok poistného na verejné zdravotné poistenie – do VŠZP za občana – Oriová Judita - starosta obce informoval plénum, že hore uvedená občianka má pozbavenú spôsobilosť na právne úkony a Okresný súd určil za opatrovníka – obec Šurice. Obec je povinná spravovať všetky jej bežné záležitosti, všetky finančné a majetkové záležitosti. Túto skutočnosť zistila kontrola a z tohto dôvodu obec musí vyplatiť za ňu nedoplatok poistného za obdobie od 01.09.2005 – 31.05.2010 vo výške 1.368,96 €. Poznamenal, že sú to zbytočné výdavky pre našu Obec.

= zastrešenie obecnej studne a malý most v strede obce - starosta obce informoval členov pléna, že obec získala finančné prostriedky cez „Program obnovy dediny“ vo výške 3.500,- EUR na zastrešenie. Starosta poznamenal, že altánok bol vybudovaný bez Obecných peňazí.

= rekonštrukcia kultúrneho domu - zateplenie + výmena okien, starosta konštatoval: „projekt a žiadosť je podaná len dúfať treba, že to bude mať pozitívny výsledok.“

= sociálny prípad - Ildikó Tranová – už je vyliečená – bola umiestnená v psychologickom ústave Kremnica. Kós Róbert - tiež bol umiestnený v Kremnici a vyliečili ho - teraz ho opatruje jeho matka a býva u nej vo Fíľakove. Jeho stav je stabilizovaný.

- = výzva na odstránenie buriny pri rodinnom dome č.12 - Illéšová Helena. Výzva bola odoslaná pre vlastníka rodinného domu - nedostatky boli odstránené.
- = upozornenie prokurátora podľa § 28 odseku 1 zák. č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení.
- = žiadosť občana Szó Áron - o vydanie počtu obyvateľov obce Šurice. Starosta obce odpovedal písomne, že sa možno informovať na Štatistickom úrade. Jemu vychádza počet obyvateľov pod 500. Podľa všetkého starosta neoprávnené poberá svoju výplatu.

#### **6// Odpredaj pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa pre Juditu Vargovú Šurice 196**

Starosta predložil žiadosť - Judita Vargová nar. 01.05.1988, bytom Šurice č. 196 o predaj poľnohospodárskych v k.ú. Šurice – par.č. 389 – výmera 583 m<sup>2</sup> – druh pozemku – orná pôda, a par. č. 390/2 – výmera – 221 m<sup>2</sup>- druh pozemku – orná pôda = celkom 804 m<sup>2</sup>. Cenová ponuka bola 270,- €. Starosta poznamenal, že predaj je dôvodom hodným osobitného zreteľa nakoľko predmetné nehnuteľnosti sú nadbytočným majetkom obce. Tieto pozemky sú prífahlé plochy pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa a svojim umiestnením tvoria neoddeliteľný celok so stavbou.

Členovia pléna po prehodnotení stavu jednohlasne súhlasili s odpredajom.

**Hlasovanie: Prítomní: 5, Za: 5, Proti: 0, Zdržal sa: 0,**

#### **7// Informácia o stave rozpočtu, pohľadávok a záväzkov za I. polrok 2015**

Starosta obce predložil správu o plnení rozpočtu nasledovne:

Plnenie príjmov	-	50%
plnenie výdavkov	-	50%
úver krátkodobý	-	4.770,- € vyplatený
bankové účty – stav	-	6.500,- €
úver dlhodobý – zostatok	-	9.000,- €
záväzky	-	2.000,- €
pohľadávky	-	4.400,-

Starosta obce na záver konštatoval, že finančná aj hospodárska situácia obce je vyhovujúca.

#### **8// Žiadosti a návrhy od obyvateľov**

= žiadosť od obyvateľov obce - na veľký počet držania hospodárskych zvierat u obyvateľky Dariny Vinczeovej, pričom chovateľom je jej syn, ktorý nie je obyvateľom našej obce. K žiadosti

bola priložená žiadosť s podpismi obyvateľov. Starosta obce konštatoval, že anonymný list bol odoslaný na tieto úrady:

- 1/ Okresný úrad ŽP - Lučenec
- 2/ Okresná regionálna a veterinárna správa - Lučenec
- 3/ Regionálny úrad verejného zdravotníctva - Lučenec

Podľa informácie starostu, Reg. Veterinárna a potravinová správa prišla na kontrolu na mieste chovu, ale všetko našli v poriadku. Ostatné dva úrady postúpili anonymný list na vybavenie na obecný úrad. Ďalej konštatoval, že od nás bola doručená p. Štefanovi Vinczemu „upozornenie“ dňa 3.8.2015. Členovia pléna po prehodnotení stavu sa dohodli, že starosta obce pozýva členov petície na stretnutie ohľadom chovu hosp. zvierat na 9.-septembra 2015 do kultúrneho domu na riešenie odstránenia daného stavu.

## 9// Diskusia – Rôzne

**Végh Zoltán** = starosta obce tlmočil požiadavku občanov z obce - aby obecný úrad v spolupráci so súkromným podnikateľom otvorili „Pohostinstvo“ lebo v obci už dávnejšie zatvorili hostinec.

= ohľadne kosenia v obci pre starých občanov - navrhuje tak, že kto potrebuje kosiť záhradu alebo dvor na vlastnom pozemku, nech zavolá občana p. Ádáma Ladislava a pokosí oproti poplatku.

= ďalej konštatoval, že Obecné mot. vozidlo Multicar bude slúžiť pre obyvateľov obce, kto potrebuje môže nahlásiť na obecný úrad.

**Nagy Zoltán** = informuje sa, či bolo možné vykladať v obci 4-5 lavíc pri chodníku na okraji potoka ako na oddychovanie pre občanov.

**Starosta odpovedal**, že sa dajú vyhotoviť alebo kúpiť lavice a vyložiť ich v obci ale už len na budúci rok.

**Ing. Mikulová Monika** = tlmočila sťažnosť od obyvateľov - pri kosení v dedine, by mali aktivační pracovníci pozbierať trávu aj štrk po kosení z cesty a odniesť to.

**Tódorová Janka** = ohľadne kosenia - občania sa sťažujú, že na mnohých miestach vyletelo štrk na okno. Treba ich upozorniť.

= ďalej navrhuje vyhotoviť drevené kvetináče a vykladať v dedine.

= **Starosta odpovedal**, že aj tieto kvetináče sú naplánované na budúci rok 2016.

10// Schválenie uznesení

**U Z N E S E N I E**

**zo zasadnutia obecného zastupiteľstva**

**zo dňa 6.9.2015**

**Uznesenie č. 05/09/2015**

Obecné zastupiteľstvo v Šuriciach:

**berie na vedomie**

- a/ správu o činnosti z predošlého zasadnutia
- b/ návrh na odpredaj pozemkov v k.ú. Šurice v zastavanom území obce
- c/ že zverejnenie zámeru predaja bolo na obecnej webovej stránke od 18.02.2015
- d/ dožiadanie Okresnej prokuratúry, že obec bude viesť evidenciu detí a žiakov vo veku plnenia povinnej školskej dochádzky, ktorí majú v obci trvalý pobyt a v ktorých školách plnia

**Uznesenie č. 06/09/2015**

Obecné zastupiteľstvo v Šuriciach:

**prerokovalo**

- a/ návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve obce Šurice v zmysle § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ako prípad hodný osobitného zreteľa - návrh na odpredaj pozemkov v k. ú. Šurice v zastavanom území.

## Uznesenie č. 07/09/2015

Obecné zastupiteľstvo v Šuriciach:

**schvaľuje:**

a/ rozpočet za I. polrok 2015

b/ **spôsobu predaja ako prípad hodný osobitného zreteľa** – odpredaj nehnuteľného majetku obce na LV č.: 1 – jedná sa o tieto pozemky:

Parcely registra „C“ : parcela č. 389 druh pozemku – orná pôda s výmerou 583 m<sup>2</sup> v podiele 1/1  
parcela č. 390/2 druh pozemku – orná pôda s výmerou 221 m<sup>2</sup> v podiele 1/1

c/ **prevod** v súlade s ust. § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer predaja nehnuteľností - pozemkov a stavieb vo vlastníctve obce Šurice, v k.ú. Šurice, zapísaných na LV č. 1 a to:

**Pozemky: parcely registra „C“** evidované na katastrálnej mape

parcela č. 389 druh pozemku – orná pôda s výmerou 583 m<sup>2</sup> v podiele 1/1

parcela č. 390/2 druh pozemku – orná pôda s výmerou 221 m<sup>2</sup> v podiele 1/1

do vlastníctva kupujúceho: Judita Vargová, rod. Vargová nar.: 01.05.1988, r.č. 885501/8150,

trvale bytom Šurice č. 196, 980 33 Hajnáčka za celkovú kúpnu cenu: **270,- € slovom: /dvestosedemdesiat/.**

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je, že predmetné nehnuteľnosti sú nadbytočným majetkom obce. Tieto pozemky sú prifahlé plochy pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa a svojim umiestnením tvoria neoddeliteľný celok so stavbou.

## Uznesenie č. 08/09/2015

Obecné zastupiteľstvo v Šuriciach:

**vyhlasuje:**

a/ obecné zasadnutie vždy za **neverejné**, ak predmetom rokovania sú informácie alebo veci chránené, podľa osobitných zákonov, nakoľko zákon o obecnom zriadení odkazuje na právne predpisy upravujúce obchodné tajomstvo, bankové tajomstvo alebo iné chránené údaje.



**Uznesenie č. 09/09/2015**

Obecné zastupiteľstvo v Šuriciach:

**u k l a d á :**

a/ predložiť na ďalšie zasadnutie obecného zastupiteľstva kúpnu zmluvu.

Spôsob predaja bol schválený so všetkými poslancami.

**Hlasovanie: Prítomní: 5, Za: 5, Proti: 0, Zdržal sa: 0,**

**11// Záver**

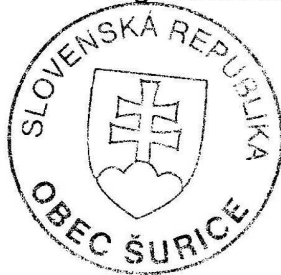
Po predložení návrhu na uznesení bol vznesený dotaz kto má pripomienky k návrhu na uznesení.

Žiadne pripomienky neboli a na základe výsledkov hlasovania uznesenie bolo schválené.

Na záver plenárneho zasadnutia obecného zastupiteľstva starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Starosta obce:

Végh Zoltán v.r.



overovateľ I.

Nagy Zoltán v.r.

II. overovateľ:

Tódorová Janka v.r.

Zapísala:

*[Handwritten signature]*

Obecný úrad Šurice

Šurice

980 33

OBECNÝ ÚRAD ŠURICE

8.6.2015

1811/2015

**VEC: Oznámenie**

Na základe stanoviska nášho právnicka agátový kol a na tom umiestnený elektrický pastier sa nepovažuje za drobnú stavbu, tým pádom žiadam vrátiť všetky podklady – nájomné zmluvy, mapy a listy vlastníctva, ktoré podľa Vašej žiadosti boli predložené k povoleniu.

Dávam na vedomie, že podľa riadneho užívania poľnohospodárskej pôdy týmto oplotkom zabraňujeme k tomu, aby nedošlo ku škode spôsobená zverom, zdôrazňujem vrátiť všetky podklady nakoľko my robíme oplotok a nie drobnú stavbu.

Hore spomínané podklady prosím vrátiť pre p. Jozef Szó ml. nar. 28.08.1981.

S pozdravom

08.06.2015, Filakovo

Andrea Benčíková - Konateľ

*Benčíková*

10-3

Andrea Export Import s.r.o., Jánošíkova 1544/13, 986 01 Fíľakovo, ICO: 46 893 075

Obecný úrad Šurice  
Šurice  
980 33

**OBEČNÝ ÚRAD ŠURICE**  
DOŠLO: 10.6.2015  
ČÍSLO: - 194/2015  
PRÍLOHY:

**VEC: Žiadosť o vydanie stanoviska**

Týmto žiadam Obecný úrad Šurice, aby vydal stanovisko vo veci oplotka na pozemky okolo Salaša v Šuriciach – ohlásené na OÚ Šurice zo dňa 17.03.2015. Podľa vyjadrenia stavebného úradu Fíľakovo agátový kol a na tom umiestnený elektrický pastier v tomto prípade sa nepovažuje za drobnú stavbu a nie je potrebné povolenie.

Vami vydané stanovisko potrebujem predložiť na PZ SR a na vlastné účely.

S pozdravom

10.06.2015, Fíľakovo

Andrea Benčíková - konateľ

Andrea Export Import s.r.o.  
986 01 Fíľakovo, Jánošíkova 1544/13  
ICO: 46 893 075, DIČ: 2023629715



MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A REGIONÁLNEHO ROZVOJA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY  
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P. O. Box 100

Obec Šurice  
stavebný úrad  
Šurice 179  
980 33 Šurice

Váš list číslo/zo dňa  
neuvedené/16. 06. 2015  
Doručené: 18. 06. 2015

Naše číslo  
17937/2015/B623-SV/39785/Pi  
Stupeň dôvernosti: VJ

Vybavuje  
Maroš PILA  
maros.pila@mindop.sk

Bratislava  
07. 07. 2015

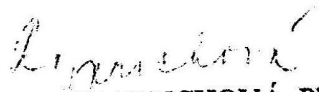
### Metodické usmernenie – odpoveď

Na odbor štátnej stavebnej správy Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“) ste sa obrátili so žiadosťou o vydanie stanoviska, v ktorom nás žiadate o usmernenie vo veci povolenia oplotenia pozemku.

Oplotenie pozemku je podľa § 139b ods. 7 písm. b) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), vždy považované za drobnú stavbu, bez ohľadu na názov či už daný výrobcom oplotenia alebo navrhovateľom t. j. osobou ktorá má záujem oplotiť pozemok. Keďže sa jedná o drobnú stavbu, zákonodarca určil, že je postačujúce ohlásenie stavebnému úradu, ak stavebný úrad neurčí v rámci svojej diskrečnej právomoci, že je na ňu potrebné stavebné povolenie; § 57 ods. 1 *in fine* stavebného zákona. Náležitosti ohlásenia drobnej stavby sú upravené v § 5 vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v znení neskorších predpisov.

MDVRR SR záverom uvádza, že stavebné úrady sú povinné postupovať svedomito vždy tak, aby to splnilo účel príslušného zákona upravujúceho konkrétnu vec.

S pozdravom

  
Ing. Viera RAJPRICHOVÁ, PhD.  
riadiťka odboru štátnej stavebnej správy

Obec Šarvice

# HLASOVACÍ LÍSTOK

Č. 11

.....447.....%

N 135 / 2015

Nz 18255 / 2015

NCRls 18685 / 2015

### Notárska zápisnica

---Napísaná na mieste samom vo Vidinej, v kultúrnom dome – zasadačka, dňa 27.05.2015 (slovom: dvadsiateho siedmeho mája dvetisícpätnásť) notárom JUDr. Mariánom Jurinom, so sídlom v Lučenci, Ul. Št. Moyzesa č. 53.-----

---Dňa 27.05.2015 (slovom: dvadsiateho siedmeho mája dvetisícpätnásť) o 09:30 hod. (slovom: deviatej hodine a tridsiatej minúte) som sa dostavil na žiadosť zvolávateľov:-----

---**Tibor Balázs**, rod. Balázs, nar. 26.11.1960, r.č.601126/6558, trvale bytom Čamovce 78, totožnosť preukázaná podľa OP: ST 207717.-----

---**Ing. Jozef Nagy**, rod. Nagy, nar. 13.2.1961, r.č.610213/6920, trvale bytom Šíd 346, totožnosť preukázaná podľa OP: EA 533589.-----

---**Norbert Koós**, rod. Koós, nar. 20.8.1973, r.č.730820/7852, trvale bytom Čamovce 7, totožnosť preukázaná podľa OP: SL 600062.-----

---**Tibor Seres**, rod. Seres, nar. 19.5.1964, r.č.640519/6941, trvale bytom Čamovce 112, totožnosť preukázaná podľa OP: EC 285308.-----

---**Štefan Karkusz**, rod. Karkusz, nar.14.10.1963, r.č.631014/6425, trvale bytom Čamovce 100, totožnosť preukázaná podľa OP: EA 078710.-----

---Uvedení na základe vlastníckeho práva plných mocí zastupujú vlastníkov poľovných pozemkov navrhnutých na začlenenie do novo navrhovaného spoločného poľovného revíru s názvom **Kamenná studňa Čamovce** vo výške 42,27 %, počítaných podľa výmery 431ha 4689,49m<sup>2</sup> z celkovej výmery poľovných pozemkov navrhnutých na začlenenie začlenených do novo navrhovaného spoločného poľovného revíru 1020ha 8600,35m<sup>2</sup>.-----

---Účastníci sú mne menom a priezviskom neznámi, ich totožnosť som zistil zákonným spôsobom podľa platných preukazov totožnosti. Účastníci vyhlasujú, že k právnym úkonom sú spôsobilí a ich spôsobilosť nie je ničím obmedzená. Požiadali ma, aby som do tejto notárskej zápisnice pojal nasledovné:-----

#### -----Osvedčenie-----

-----o priebehu zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov-----

-----konaného dňa 27.05.2015 o 09:30hod.-----

-----vo Vidinej, v kultúrnom dome – zasadačka-----

---Prítomní: 1. podľa listiny prítomných vlastníkov poľovných pozemkov, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto notárskej zápisnice.-----

---Prezentácia účastníkov mala v mysle verejnej vyhlášky prebiehať od 08.30hod. (slovom:

koná konateľ JUDr. Miloš Levrinc, PhD. , advokát uvádzajú, že toto je zhromaždene  
 ťkov poľovných pozemkov a mal by ho viesť vlastník, aby sa prekontrolovalo, že či  
 JUDr. Daniel Janšo je vlastníkom týchto poľovných pozemkov-----  
 d hlasovaním uvádzame, že budeme hlasovať proti z dôvodov , ktoré sme uviedli na  
 ktu. Nedávame týmto legitimitu zvolaného zhromaždenia.-----

o navrhovaných kandidátoch a programe hlasované vcelku.-----  
 esenie č. 1: „Zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov schvaľuje program a  
 vané orgány zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov.“-----

osovanie č.1. skrutátor uviedol, že: za 53,17% hlasov, proti: 11,82% hlasov, zdržalo  
 %hlasov. Vzhľadom na to, že vlastníci udelili splnomocnenie viacerým  
 ocnencom a títo nekonali v zhode, neprihliada sa na počet 6,48%hlasov.-----

53,17  
 - 1,47(06u)  
 51,70

edne sa novozvolený predsedajúci zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov  
 oval za prejavenú dôveru za seba ako aj za ostatných členov orgánov zhromaždenia  
 sedajúci zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov uviedol, členenie poľovných  
 h podľa druhu pozemkov v novo navrhovanom spoločnom poľovnom revíri Kamenná  
 Čamovce po zaokrúhlení na celé hektáre nasledovne: poľnohospodárska pôda: 524ha,  
 pozemky: 439ha, vodná plocha: 16ha, iné pozemky: 42ha.-----

Je to uad 50%  
 aj bez ob' Šurice

sedajúci zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov uviedol, že záujem  
 icho užívateľa novo navrhovaného spoločného poľovného revíru Kamenná studňa  
 ove prejavila poľovnícka organizácia: Poľovnícky spolok Kamenná studňa - Čamovce,  
 sídlom: Čamovce 78, 986 01, IČO: 42 39 55 69. Následne ďalej uviedol, že poľovné  
 ky nezačlenené do novo navrhovaného poľovného revíru v k.ú. Šurice dosahujú  
 u vyššiu ako 1000ha a môže z nich byť následne uznaný ďalší poľovný revír.-----

ku 2-----  
 sedajúci zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov predniesol návrh na  
 enie žiadosti o uznanie novo navrhovaného spoločného poľovného revíru Kamenná  
 Čamovce s nasledovným popisom hraníc: **Východiskovým** bodom je železničná  
 ta v obci Čamovce, odtiaľ pokračuje asfaltovou cestou SV smerom do Hajnáčky po  
 ťnú hranicu Čamovce - Šurice. Pokračuje JV okrajom porastu (zároveň) po  
 ťnej hranici po železničnú trať. Hranica pokračuje po železničnej trati JV smerom na  
 ťku. Pred tunelom pod železničnou traťou pokračuje poľnou cestou okolo močariska na  
 ťnú cestu pri potoku, ktorá sa napojí na štátnu cestu č. 571. Cez štátnu cestu pokračuje  
 ť potokom smerom na Šurice až po intravilán obce Šurice. Smerom na západ sa napojí na  
 ťnú cestu k areálu bývalého družstva, smerom SZ obíde areál bývalého družstva až po  
 ť cintorín v obci Šurice. Od cintorína pokračuje JZ poľnou cestou, ktorá sa napája na  
 ť cestu (čúzda), ktorá je zároveň katastrálnou hranicou Čamovce - Šurice. Odtiaľ

Pre – Obecný úrad Šurice

Dane na rok 2015 – Andrea Export Import, natoľko na túto výmeru bola podaná žiadosť na dotáciu

Vároldal TTP 20 ha. 200 000 (27)

Szék TTP 8 ha. 80 000 (2)

Pusztá melletti terület TTP 2,4 ha

OP 10,6 ha

Szollo Ost. Plochy, TTP 4 ha

Vinice, OP 15,5 ha

Kiszámolva:

TTP 20+8 = 28 ha x 10000 = 280.000 m<sup>2</sup>

280000 x 0,0312 x 0,52% = 8736 x 0,52% = 45,43 euro

OP 15,5 ha x 10000 = 155000 m<sup>2</sup>

OP 10,6 ha x 10000 = 106000 m<sup>2</sup>

261000 x 0,3269 x 0,52% = 85320,9 x 0,52% = 443,67 euro

Ostatné plochy 2,4 x 10000 = 24000 m<sup>2</sup>

24000 x 0,3269 x ~~0,48%~~<sub>0,52%</sub> = 7845,6 x ~~0,48%~~<sup>40,80,-</sup> = ~~37,66~~ euro

Sum: 45,43 + 443,67 + 37,66 = ~~526,76~~ euro

529,90

S pozdravom

Andrea EXPORT IMPORT s.r.o.  
lánošíkova 1344/13,  
986 01 Filákovce  
IČO: 46 893 075  
DIČ: 2023629245